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Приложение № 3 к Закупочной документации закупки

**РУКОВОДСТВО ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ**

**Оценка и сопоставление заявок (оценочная стадия) лот № 850.25.00010**

Подарки детям работников АО «ПСК» к Новому году»

1. Для определения лучших условий исполнения Договора закупочная комиссия оценивает и сопоставляет заявки по степени выгодности для Заказчика, исходя из следующих критериев:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование критерия** | **Направление**  **экспертной**  **оценки** | **Краткое наименование критерия** | **Обозначение выставленного по критерию балла / полученного значения** | **Значимость критерия** | **Обозначение значимости критерия** |
| **1** | **Деловая репутация Участника** |  | ***К****1* | ***k****1* | **10%** | ***b****1* |
| 1.1 | Деловая репутация Участника | *Экономическая безопасность* | ***К****1.1* | ***k****1.1* | **100%** | ***b****1.1* |
| **2** | **Качество продукции** |  | ***К****2* | ***k****2* | **30%** | ***b****2* |
| 2.1 | Соответствие объема и качества предлагаемых к поставке товаров требованиям ТЗ | *Техническая экспертиза* | ***К****2.1* | ***k****2.1* | 90% | ***b****2.1* |
| 2.2 | Гарантийные обязательства /остаточный срок годности товара | *Техническая экспертиза* | ***К****2.2* | ***k****2.2* | 10% | ***b****2.2* |
| **3** | **Коммерческое предложение** |  | ***К****3* | ***k****3* | **40%** | ***b****3* |
| 3.1 | Цена договора, предложенная участником | *Коммерческая экспертиза* | ***К****3.1* | ***k****3.1* | **100%** | ***b****3.1* |
| **4** | **Надежность Участника** |  | ***К****4* | ***k****4* | **20%** | ***b****4* |
| 4.1 | Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости | *Квалификационная экспертиза* | ***К****4.1* | ***k****4.1* | **100%** | ***b****4.1* |

2. В случае проведения закупки участниками которой могут быть только СМСП, и выбором способа закупочной процедуры «запрос предложений» рассмотрение и оценка проводиться в три этапа:

-на первом этапе проводиться экспертиза только по техническому направлению;

-на втором этапе проводятся экспертизы по направлениям: экономическая безопасность, квалификационная, финансово-экономическая, юридическая;

- на третьем этапе проводится коммерческая экспертиза.

3. Закупочная/конкурсная комиссия (Экспертная группа по поручению закупочной/конкурсной комиссии) оценивает и сопоставляет заявки в соответствии с критериями, указанными в п. 1.

4. Присвоение баллов осуществляется экспертным путем в соответствии с Приложением 1 к настоящему Руководству.

**4.1. Присвоение баллов заявкам по критерию 1 «Деловая репутация Участника» осуществляется по формуле:**

*K1 = k1 ∙ b1*

где:

*K1* – баллы (с учетом значимости) критерия 1 «Деловая репутация Участника»;

k*1* − баллы критерия 1;

b*1* − значимость критерия 1.

**4.2. Присвоение баллов заявкам по критерию 2 «Качество продукции» осуществляется на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости по формуле:**

*K2 = k2.1 ∙ b2.1* + *k2.2 ∙ b2.2*

где:

*K2* – сумма баллов (с учетом значимости) по подкритериям критерия 2 «Качество продукции»;

k*2.1*, k*2.2,* − баллы по соответствующим подкритериям критерия 2;

b*2.1*, b*2.2,* − значимость каждого подкритерия критерия 2.

**4.3. Присвоение баллов заявкам по критерию 3 «Коммерческое предложение» осуществляется в следующем порядке по формуле:**

*K3 = k3.1 ∙ b3.1*

где:

*K3* – баллы (с учетом значимости) по подкритериям 3 «Коммерческое предложение»;

k3*.1* − баллы по соответствующим подкритериям критерия 3;

b3*.1* − значимость каждого подкритерия критерия 3.

4.3.1. Присвоение баллов заявкам по критерию 3.1 «Цена договора, предложенная участником» осуществляется в следующем порядке:

первоначально проводится выбор шкалы оценок и присвоение плановой сумме базовой оценки: если хотя бы у одного участника Цена договора, предложенная участником (далее – ОФЕРТА) меньше начальной (максимальной) цены (далее – ГКПЗ), то шкала оценок от 1 до 5, плановая сумма ГКПЗ - 2 балла (сценарий 1), если все значения не меньше ГКПЗ, то шкала оценок от 1 до 3, плановая сумма ГКПЗ - 3 балла, т.е. максимум (сценарий 2):

ЕСЛИ(МИН(ДИАПАЗОН)<ГКПЗ;

**Сценарий 1:** шкала оценок от 1 до 5. Проводится сопоставление ОФЕРТЫ участника и ГКПЗ:

ЕСЛИ(ОФЕРТА/ГКПЗ)>1;

Если оферта участника равна ГКПЗ, то такой Участник получает 2 балла. Другие участники оцениваются по одному из следующих сценариев 1а или 1б:

**Сценарий 1а:** ОФЕРТА участника больше ГКПЗ. Выполняется расчёт оценок в диапазоне от 1 до 2:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1;

иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-ОФЕРТА)/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1);

**Сценарий 1б:** ОФЕРТА участника меньше ГКПЗ. Проверяется, есть ли предложения участника меньше ГКПЗ на 30%:

ЕСЛИ((МИН(ДИАПАЗОН)/ГКПЗ)<0,7;

если минимальное предложение меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует минимальное предложение:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МИН(ДИАПАЗОН) то 5;

иначе ((ГКПЗ-ОФЕРТА)\*3/(ГКПЗ-МИН(ДИАПАЗОН))+2));

если минимальное предложение **не** меньше ГКПЗ на 30%, то максимальному баллу 5 соответствует сумма ГКПЗ минус 30%. Выполняется расчёт оценки в диапазоне от 2 до 5:

((ГКПЗ-ОФЕРТА)/(ГКПЗ)\*10)+2));

**Сценарий 2:** шкала оценок от 1 до 3. 3 балла получает Участник с ценой ОФЕРТЫ равной плановой сумме ГКПЗ. Расчёт оценок остальных участников выполняется в диапазоне от 1 до 3:

ЕСЛИ(ОФЕРТА=МАКС(ДИАПАЗОН) то 1;

иначе ((МАКС(ДИАПАЗОН)-ОФЕРТА)\*2/(МАКС(ДИАПАЗОН)-ГКПЗ))+1);

В случае, если закупочная процедура проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 223-ФЗ, то оценка и сопоставление предложений участников будут проводиться с учетом положений Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875.

**4.4. Присвоение баллов заявкам по критерию 4 «Надежность Участника» осуществляется на основании суммы баллов по подкритериям с учетом их значимости по формуле:**

*K4 = k4.1 ∙ b4.1*

где:

*K4* – баллы (с учетом значимости) по подкритериям по подкритериям критерия 4 «Надежность Участника»;

k*4.1* – баллы по подкритерию критерия 4;

b*4.1* − значимость подкритерия критерия 4.

4.4.1. Присвоение баллов заявкам по подкритерию 4.1 «Экономические риски» осуществляется

в следующем порядке по формуле:

*K4.1 = k4.1 ∙ b4.1*

где:

*K4.1* – баллы (с учетом значимости) подкритерия 4.1 «Экономические риски»;

k4.1 − баллы подкритерия 4.1;

b*4.1.* − значимость подкритерия 4.1.

**4.5. Итоговое значение заявки (сумма баллов) рассчитывается суммированием баллов, набранных заявкой по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:**

***ИСБ*** = ***К****1****\* В****1****+ К****2****\* В****2****+ К****3****\* В****3****+ К****4****\* В****4*

где:

И*СБ*– итоговая сумма баллов Заявки;

*К1* –  балл по критерию «Деловая репутация Участника»;

*В1* – значимость критерия «Деловая репутация Участника»;

*К2* –  сумма баллов по критерию «Качество продукции»;

*В2* – значимость критерия «Качество продукции»;

*К3* –  балл по критерию «Коммерческое предложение»;

*В3* – значимость критерия «Коммерческое предложение»;

*К4* –  сумма баллов по критерию «Надежность Участника»;

*В4* – значимость критерия «Надежность Участника»;

5. На основании результатов оценки заявок закупочной комиссией каждой заявке относительно других по мере уменьшения итогового значения присваивается порядковый номер. Первый номер присваивается заявке, набравшей по результатам оценки максимальное количество баллов. Такая заявка считается содержащей лучшие условия исполнения договора. В случае если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора и такие заявки получили одинаковые итоговые значения, меньший порядковый номер присваивается заявке, поступившей (зарегистрированной на электронной площадке) раньше.

6. При проведении процедуры переторжки или переговоров предыдущее ранжирование участников считается предварительным. После проведения переторжки (переговоров) Закупочная комиссия (экспертная группа) повторно оценивает критерии, информация по которым изменилась. При этом, после проведения переговоров, повторно может проводиться экспертиза по любому критерию/подкритерию. При проведении переторжки повторно проводится только экспертиза по коммерческому направлению.

По закупкам, участниками которых могут быть только СМСП, коммерческая экспертиза проводиться один раз (оцениваются либо первичные коммерческие предложения, либо поданные на этапе подачи дополнительных ценовых предложений участников дополнительные ценовые предложения).

**Приложение 1 к руководству**

**ШКАЛА ПРИСВОЕНИЯ БАЛЛОВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | Запрос предложений |  |  |  |
| **Предмет закупки:** |  |  |  |  |
| **Предмет договора:** | Поставка товаров/продукции |  |  |  |
| **Карта закупок:** | Лот №: **850.25.00010** |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Финансово-экономическая экспертиза** |  |  |  |
|  | |  |  |  |

Заключение по проведенной экспертной оценке заявок на участие в закупке (по финансово-экономическому направлению) предоставляется по формам и в соответствии Методикой «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур»

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025г. Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | Запрос предложений |  |  |  |
| **Предмет закупки:** |  |  |  |  |
| **Предмет договора:** | Поставка товаров/продукции |  |  |  |
| **Карта закупок:** | Лот №: **850.25.00010** |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Юридическая экспертиза** |  |  |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | Запрос предложений |  |  |  |
| **Предмет закупки:** |  |  |  |  |
| **Предмет договора:** | Поставка товаров/продукции |  |  |  |
| **Карта закупок:** | Лот №: **850.25.00010** |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Коммерческая экспертиза** |  |  |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | | |  | |  | |  | |  | | | | |  | | |  |  | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
|  | | | **Сумма ГКПЗ** | | | | **Базовая оценка** | | | |
|  | | |  | | | | 2,0 | | | |
|  |  | |  | |  | |  | |  | | | | |  | | |  |  | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
| № п/п | Наименование участника процедуры | | Цена предложения участника, руб. без НДС | | | |  | | | | |  | | |
| 1 |  | |  | | | |  | | | | |
| 2 |  | |  | | | |  | | | | |
| 3 |  | |  | | | |  | | | | |
|  |  | |  |  | | |  | |  | | | | |  | | |  |  | | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
| (максимальная оценка по позиции – 5 баллов) | | **№ участника** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Критерии оценки** | | **1** | **2** | | **3** | **4** | | **5** | | **6** | | | **7** | | | **8** | | | **9** | **10** | | **11** | | **12** | | **13** | |
| **Цена предложения участника** | |  |  | |  |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  |  | |  | |  | |  | |
|  | |  |  | |  |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  |  | |  | |  | |  | |

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025г. Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | Запрос предложений |  |  |  |
| **Предмет закупки:** |  |  |  |  |
| **Предмет договора:** | Поставка товаров/продукции |  |  |  |
| **Карта закупок:** | Лот №: **850.25.00010** |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Техническая экспертиза** |  |  |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | |  |  |  |
| **наименование оценочных критериев/**  **подкритериев** | **Шкала выставления баллов** | **Предложение Участников**  **(описание заполняется экспертом)** | | |
| **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** |
| **Соответствие объема и качества предлагаемого к поставке товара требованиям ТЗ** | **0 баллов**  Участник не представил (не подтвердил) объем и/или качество поставляемого товара, либо объем и/или качество поставляемого товара не соответствуют минимальным требованиям Закупочной документации  **от 1 до 2 баллов** Данный диапазон не используется  **3 балла** Предложение участника полностью соответствует требованиям Закупочной документации по перечню, составу, объему и качеству поставляемого товара. При этом набор кондитерских изделий Новогоднего подарка в предложении Участника соответствует минимальным требованиям, указанным в таб.2 приложения 2 к Техническому заданию, по количеству и весу. Несоответствия Техническому заданию не допускаются.  **4 балла** Оценка не используется  **5 баллов** Предложение Участника улучшает требования Закупочной документации по перечню, составу и качеству поставляемого товара в части набора кондитерских изделий Новогоднего подарка: предложение Участника превышает минимальные требования, указанные в таб.2 приложения 2 к Техническому заданию, по количеству (на 3 и более конфеты) и весу (более 41 грамма).  Иные несоответствия Техническому заданию не допускаются. |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |
| **Гарантийные обязательства/** остаточный срок годности товара | **0 баллов**  Участник не подтвердил гарантийные обязательства/остаточный срок годности товара , либо предложенные гарантийные обязательства/остаточный срок годности товара меньше/хуже требований Закупочной документации  **От 1 до 2 баллов**  Данный диапазон не используется  **3 балла**  Гарантийные обязательства/остаточный срок годности товара соответствуют требованиям Закупочной документации  **4 балла** Гарантийные обязательства/остаточный срок годности товара, предложенные Участником улучшают требования Закупочной документации до «не менее 6 месяцев с даты подписания Сторонами Товарной накладной унифицированной формы ТОРГ-12» или более.  **5 баллов**  Не используется |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025г. Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ** | | | | |
| **После этапа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | | | | |
|  | |  | |  |
| **Эксперт:** |  |  |  |  |
| **Способ закупки:** | Запрос предложений |  |  |  |
| **Предмет закупки:** |  |  |  |  |
| **Предмет договора:** | Поставка товаров/продукции |  |  |  |
| **Карта закупок:** | Лот №: **850.25.00010** |  |  |  |
| **Вид экспертизы:** | **Экономическая безопасность** |  |  |  |
| **Таблица № 1. Отборочная стадия** | |  |  |  |
| **№ п/п критерия** | **Наименование отборочного критерия** | Экспертные оценки: «Соответствует» или «Не соответствует» требованиям закупочной документации (в случае несоответствия заполняется заключение ниже) и рекомендации по отклонению или допуску участника | | |
| **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** |
| **1** | **Соответствие Участника и его Заявки (Предложения) требованиям закупочной документации** |  |  |  |
|  | **Рекомендации эксперта по отклонению или допуску участника** |  |  |  |

Комментарии: [заполняется во всех случаях несоответствия с подробным описанием причины несоответствия]:

[указывается наименование Участника] указал/предоставил/не предоставил [указывается недостаток Участника или его предложения] что не соответствуют пункту [указывается пункт закупочной документации, где присутствовало данное требование].

Аналогично заполняется по каждому из Участников закупки в случае его несоответствия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица № 2. Оценочная стадия** | |  |  |  |
| **наименование оценочных критериев/подкритериев** | **Шкала выставления баллов** | **Предложение Участников**  **(описание заполняется экспертом)** | | |
| **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_\_** | **Наименование Участника: \_\_\_\_\_** |
| **Деловая репутация Участника** | **0 баллов**  Неприемлемая деловая репутация  **От 1 до 5 баллов**  Баллы выставляются в соответствии с Методикой оценки деловой репутации |  |  |  |
| Итоговый балл по данному подкритерию: |  |  |  |

«\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025г. Эксперт\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Примечание:

Заключение по проведенной экспертной оценке заявок на участие в закупке (по экономической безопасности) предоставляется по формам и в соответствии с Методикой «Оценка деловой репутации контрагентов – резидентов РФ»[[1]](#footnote-1)

В случае обнаружения в процессе экспертизы экономической безопасности у участника закупки признаков коррупционных рисков, данные риски отражаются отдельной справкой в произвольной форме, прилагаемой к заключению

1. ВНД применяется в актуальной (действующей) редакции. [↑](#footnote-ref-1)